

**Hrvatska regulatorna agencija
za mrežne djelatnosti
Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9
10 110 Zagreb**

Zagreb, 30.01.2015. godine

PREDMET: Primjedbe, prijedlozi i mišljenja na Nacrt prijedloga pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga od 17.12.2014. godine

Poštovani,

ovim putem Amis Telekom d.o.o., Bani 75, 10 010 Zagreb (u daljnjem tekstu: Amis) podnosi primjedbe, prijedloge i mišljenja na Nacrt prijedloga pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga (u daljnjem tekstu: Pravilnik), a u sklopu javne rasprave otvorene 17.12.2014 godine.

1. Članak 3. stavak 1. točka 28. - predlaže se izmjena

Predlažemo izmjenu definicije radnog dana na način da glasi:

„radni dan“ - dan koji nije subota, nedjelja, državni praznik ili blagdan, u trajanju od 24 sata. Subota se smatra radnim danom ukoliko svi potrebni odjeli operatora rade subotom.

Ističemo kako se predmetnim Pravilnikom nikako ne smije određivati koji su dani radni, a koji nisu jer je isto u domeni samog operatora i određeno je njegovim internim aktima, te samim ugovorima o radu. Stoga predlažemo izmjenu iz razloga što postoje operator kod kojih subotom rade samo dežurni odjeli (korisnička podrška). To znači da subotom ne rade odjeli koji obavljaju poslove nad jedinstvenim izjavama, pretplatničkim ugovorima i sl. pa se subota ne može smatrati radnim danom svakog operatora i tada ne smije ulaziti u rokove koji se obračunavaju sukladno radnim danima.

Ako bi ostala neizmjenjena odredba, u praksi bi to značilo da ako novi operator dostavi jedinstvenu izjavu postojećem operatoru u četvrtak, tada novi operator očekuje da ista bude vraćena najkasnije u subotu. No, kod operatora koji ne rade subotom, jedinstvena izjava može biti vraćena i u ponedjeljak. Ako se dopusti da se subota zbog odredbe Pravilnika smatra radnim danom tada će novi operator potraživati naknadu za neispunjavanje obveze kod promjene operatora, iako u realnosti za postojećeg operator subota nije radni dan.

2. Članak 7. novi stavak 3. - predlaže se izmjena

Amis predlaže brisanje dijela stavka koji glasi: „do kada se primjenjuju“ prvenstveno iz razloga što se propisi, naročito podzakonski akti mijenjaju pa je definiranje datuma nesvršishodno ako se uzme u obzir da posebni uvjeti moraju biti usklađeni s propisima za koje nema planiranih datuma kada će biti izmijenjeni.

Također, poslovanje operatora mora se prilagođavati tržištu koje se mijenja gotovo na svakodnevnoj bazi tako da je definiranje točnog datuma do kojeg bi se uvjeti primjenjivali u praksi neizvedivo. Slijedom navedenog, jedino točno što bi se moglo navesti kao datum do kada se primjenjuju je npr. „do opoziva“ ili „do izmjene“, a što je i sada slučaj u praksi.

3. Članak 8. stavak 4. točka 3. - predlaže se zadržati trenutno važeća odredba

Obzirom da u praksi:

- Cjenik čini sastavni dio svakog Zahtjeva za uslugom
- Opći uvjeti, cjenik i Zahtjev za određenom uslugom čine Pretplatnički ugovor

ne vidimo svrsishodnim unositi u Zahtjev i cijene ugovorenih usluga te predlažemo da se zadrži postojeća odredba članka 8. stavka 4. točke 3. Pravilnika. Zadržavanje trenutno važeće odredbe se osobito predlaže kako bi se izbjegla situacija kada dolazi do promjene cijene zbog npr. izmjene poreza na dodanu vrijednost, izmjene veleprodajne cijene i sl. jer u takvim slučajevima zahtjev bi sadržavao nevažeću cijenu.

4. Članka 66. stavak 1. - predlaže se izmjena

Amis predlaže izmjenu teksta odredbe na način da glasi:

Postupak promjene operatora javnih komunikacijskih usluga u nepokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži započinje ispunjavanjem obrasca jedinstvene izjave iz Dodatka 7. ovog Pravilnika kojeg krajnji korisnik ispunjava novom operatoru pri čemu jednu presliku zadržava krajnji korisnik, a koja preslika sadržava potpis podnositelja Zahtjeva, te potpis ovlaštene osobe i pečat novog operatora.

Jedino se s predloženom izmjenom osigurava da i podnositelj Zahtjeva i novi operator imaju identičnu jedinstvenu izjavu.

5. Članak 66. Stavak 5. - predlaže se zadržati postojeću proceduru

Predlažemo zadržati postojeću proceduru vezanu za popunjavanje brojeva iz VPN serije ili niza. Navedeno iz razloga jer novi operator ne može sa sigurnošću znati da li korisnik zaista želi prenijeti sve brojeve iz VPN serije ili možda ipak želi izdvojiti samo npr. dva broja kao što je ispunjeno na Izjavi. Postojeći operator bi i dalje trebao imati obvezu da u suradnji s korisnikom dopuni (ili ne) Izjavu s brojevima iz VPN serije.

6. Članak 66. stavak 11. - molimo dopunu odredbe

Molimo dopunu odredbe. Naime, predložena formulacija ne daje odgovor na pitanje: „U kojem sve situacijama je novi operator dužan obavijestiti postojećeg operatora o uspješnoj realizaciji usluge? I na koji način?“

Npr. u slučaju gdje se samo vrši prijenosa broja nije jasno koji bi razlog bio da novi operator obavještava postojećeg operatora o izvršenju prijenosa broja, jer isto je jasno vidljivo iz CADB-a, te je u potpunosti automatizirano.

7. Članak 66. stavak 9. - molimo dopunu odredbe

Predlažemo definirati odnosno specificirati koje bi to bile „opravdane okolnosti“.

8. Članak 67. stavak 1. i 2. – predlaže se brisanje ili izmjena

Predloženom odredbom krajnjem korisniku se nadoknađuje iznos od čak 240 kn po danu za svaki započeti dan kašnjenja u realizaciji usluge. Navedeni iznos dvostruko premašuje iznos mjesečne naknade koju bi određeni korisnici inače platiti operatoru za uslugu koju koriste. Nejasno je koji je razlog HAKOM-a za određivanjem ovako visokog iznosa naknade, te koliko će tako visoki iznos potaknuti određene krajnje korisnike na zlouporabu.

Ukoliko se odredba ne briše, predlažemo da se iznos smanji na 50 kn po danu.

9. Članak 67. stavak 2. – predlaže se izmjena

Isto tako, kod postavljanja EKI unutar stambenih objekata potrebno je da postoji zahtjev suvlasnika/krajnjeg korisnika, a kako bi se pristupilo dogovoru sa suvlasnicima u svrhu sklapanja sporazuma o pristupu zgradi.

Postojanje zahtjeva je obveza koja proizlazi iz čl. 12. st. 1. Pravilnika o tehničkim uvjetima za elektroničku komunikacijsku mrežu poslovnih i stambenih zgrada koji propisuje cit.: „(1) Operator s vlasnikom ili predstavnikom (su)vlasnika zgrade sklapa sporazum o pristupu zgradi do mjesta predviđenih za smještaj sučelja vanjske pristupne mreže (ENI) odnosno predviđenih prostora operatora (APS/SPS) ako za tu zgradu ima najmanje jedan zahtjev za priključenje. Sporazumom se operator obvezuje poštivati tehničke uvjete priključenja propisane glavnim projektom EKMI-a zgrade. “

To u praksi znači da operator prvo mora prihvatiti zahtjev krajnjeg korisnika, a od kojeg trenutka teče rok od 45 dana za realizaciju. U slučaju kada zbog rješavanja imovinsko-pravnih odnosa, dobivanja suglasnosti suvlasnika i sl., rok od 45 dana za realizaciju nije dovoljan, svaki krajnji korisnik ima pravo na naknadu za kašnjenje, iako kašnjenje u realizaciji nije krivnja operatora već treće strane.

To operatora dovodi u beizlazan položaj, budući da je nakon 45. dana dužan po svakom danu isplatiti naknadu za kašnjenje, operator ne može raskinuti ugovor s korisnikom, a korisniku mu ne daje pisanu suglasnost, niti korisnik raskida ugovora jer želi uslugu, no realizaciju usluge onemogućavaju treće strane tj. najčešće suvlasnici ili predstavnici suvlasnika.

Slijedom navedenog predlažemo dopunu teksta stavka na način da glasi:

Ukoliko je nepravovremena realizacija usluge uzrokovana nedostupnošću ili neodazivom krajnjeg korisnika na pozive za instalaciju usluge ili dostavljanje opreme, krajnji korisnik za navedeno razdoblje nema pravo na naknadu iz stavka 1. ovog članka. Također, ukoliko je nepravovremena realizacija usluge uzrokovana ishodom građevinskih i drugih dozvola te suglasnosti, krajnji korisnik za navedeno razdoblje nema pravo na naknadu iz stavka 1. ovog članka.

10. Članak 67. stavak 7. – predlaže se izmjena

Amis predlaže izmjenu teksta na način da glasi kako slijedi:

Novi operator ima pravo od krajnjeg korisnika zatražiti pisanu suglasnost za produljenjem roka iz članka 66. stavka 13. ovog Pravilnika u kojem slučaju se neće primjenjivati odredba članka 67. stavka 1. ovog Pravilnika. Ukoliko krajnji korisnik ne želi dati pisanu suglasnost, smatra se da je odustao od zasnivanja pretplatničkog odnosa, te su svi vezani zahtjevi povučeni, odnosno odbijeni.

Izmjena se predlaže iz razloga kako bi se spriječila zlouporaba od strane onih krajnjih korisnika koji iskorištavaju radnju treće strane npr. suvlasnika koji priječi postavljanje potrebne infrastrukture do krajnjeg korisnika, a sve kako bi ostvario pravo na naknadu za kašnjenja u realizaciji.

S poštovanjem,

Amis Telekom d.o.o.